

Referat fra ekstraordinær generalforsamling i Jensens og Sørensens Plantage søndag den 5. marts 2017.

Der var 22 fremmødte anpartshavere, samt 20 ved fuldmagter. Desuden andre interesserede.

1) Valg af dirigent og protokolfører.

2) Forslag fra bestyrelsen:

a) Vedtægtsændring: §8, stk 1 ændres fra: "Alle generalforsamlinger indkaldes af bestyrelsen ved brev til samtlige anpartshavere med mindst 8 dages varsel" til "Alle generalforsamlinger indkaldes af bestyrelsen ved brev eller e-mail til samtlige anpartshavere med mindst 8 dages varsel."

b) Græsningsprojekt i skoven, jf bestyrelsens forslag.

c) Overvågning ved Æ Tørhus.

3. Eventuelt

Ad 1: Bo Bræmer og Peter L. Sørensen

Ad 2a: Formand Mads Tanderup: Blev vedtaget på sommerens generalforsamling, men der var ikke deltagere nok til en endelig vedtægtsændring. Derfor skulle forslaget op på næste generalforsamling altså i dag, hvor det kan vedtages med 2/3 af de fremmødte. I vore tider er det dyrt at sende per brev. Hvis folk gerne vil have indkaldelse per brev, skal de gøre bestyrelsen opmærksom på det. Hvis internettet skulle vise sig at være en dille, så kan vi jo stadig sende ud per brev.

40 stemmer for, to blanke.

Ad 2b) Græsningsprojekt i skoven, jf bestyrelsens oplæg.

Mads Tanderup (MT): Bestyrelsen vil have ¾ deles flertal for at gå videre med projektet.

Forslaget affødte en livlig debat. Jagtrådet ville vide, om bestyrelsen forestillede sig, at jagtlejen skulle sættes ned, fordi jagten blev dårligere. MT: Det skal forhandles med jagtrådet.

Ordningen bliver tjekket af Naturstyrelsen, selskabet får penge på et mindre areal i øjeblikket. Jørgen Holm: Kvæget skal ikke have halvtæg, da naturkvæg, der er ingen dyrlægeomkostninger og ingen problemer med gnavpander, men kan være med bremsere.

Søren Hansen: Det er en driftsmulighed, så derfor foreslår bestyrelsen det, for at vise rettidig omhu.

Line Tanderup: Jagtrådet vil gerne have biodiversitet, men dette vil have negativ indflydelse på jagten, derfor ønske om mindre jagtleje. Det mest spændende areal for råvildtet bliver indhegnet. Konsulenterne har lidt andre holdninger, når indhegningen skal være der i seks måneder og ikke i tre. Afgræsning vil være godt for hare og kronvildt, som vi ikke ser så meget til i området.

Roald Davidsen: Tvivler på økonomien i projektet, ifølge skovloven må der kun græsses i ti procent af en skov.

John Mortensen: Har set andre steder, at kvæg ikke efterlader noget til vildtet, kvæg vil give mindre naturoplevelse til skovens gæster.

Christian Holm: Græsningstrykket vil ikke være så højt, at der ikke vil komme underskov.

Anette Davidsen: Vil vi sælge vores sjæl for ussel mammon, det vil ødelægge den rekreative del af skoven, vi har en god økonomi, så ikke brug for penge.

MT: Der skal søges dispensation for skovloven.

Søren Hansen: I bestyrelsen er vi ikke helt enige. Vores forfædre ødelagde området, nu er det blevet til et dejligt sted.

MT: Vi har nogle gode år økonomisk, men de bliver efterfulgt af underskud, der er skov til de næste to generationer, men vi skal plante eget i de kommende år til kommende generationer.

Jesper Bræmer: Se projektet fremadrettet, hvad trækkes de kommende generationer af? Fem år betyder intet på lang sigt, lad os prøve det.

Ved den skriftlige afstemning blev der afgivet 43 stemmer, selvom der kun var 42 stemmeberettigede. Generalforsamlingen valgte at acceptere afstemningen, da den ekstra stemme ikke ville flytte noget.

24 stemmer for, 19 imod, altså flertal, men ikke med $\frac{3}{4}$, som bestyrelsen havde forlangt. Forslaget faldt.

Søren Hansen: Selv om forslaget er km igennem, så synes jeg at vi skal rose Mads, Christian og Jesper for det store arbejde de har lagt i forslaget.

Ad 2c: Mads Tanderup: Bestyrelsen ønsker tilladelse til at overvåge mindst olietanken ved Æ Tørhus, måske også det store skur og indgangen til Ø Tørhus. Der har ikke været de store episoder, men der er stjålet en plæneklipper fra maskinhuset og forsvundet olie fra tanken.

Flere var inde på, at overvågning ikke forhindrer tyverier. Der blev peget på, at det er svært at afgøre identitet på folk med hætter.

Kunne man ikke bare sætte skilte op om overvågning, men ikke kameraer. Det blev afvist.

Peter Sørensen: Hvis der boede nogen i Svends Hus, ville der ikke være et problem. Det er et selvforskyldt problem.

MT: Må bestyrelsen sætte overvågning ved olietanken, hvis skilte med det.

26 ja, 14 nej, vedtaget.

Ad 3: MT: Vi går i gang med store skovningprojekter af skovfyr til Indien. Vi fælder også et område med rødgran, inden en storm gør det.

Der blev spurgt om entreprenører skal sætte veje i stand igen.

Mads Tanderup: Kun nødtørftigt, fordi de skal bruges igen.

Der skal ryddes op i brokker, det kræver Skive Kommune, fordi der bygningsaffald i, ledninger, plasticrør og andet, brokkerne har vi fået gratis, bestyrelsen hjælper entreprenør.